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|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 2 |

Opis kursu (cele kształcenia):

|  |
| --- |
| Celem zajęć jest przekazanie słuchaczom najważniejszych elementów dorobku socjologii polskiej w jej historycznym rozwoju od drugiej połowy XIX wieku do współczesności. Kurs pokazuje zarówno związki polskiej socjologii z socjologią zachodnią i czerpane stamtąd inspiracje, jak i pewne oryginalne, charakterystyczne dla niej elementy.  |

Warunki wstępne:

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Podstawowa wiedza na temat rozwoju socjologii zachodniej; znajomość podstawowych pojęć i nurtów teoretycznych |
| Umiejętności | Umiejętność lektury klasycznych tekstów socjologicznych |
| Kursy | historia myśli społecznej; filozofia |

Efekty uczenia się:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01: Zna podstawowe koncepcje socjologii polskiej od XIX wieku aż po czasy współczesne W02: Rozumie związki łączące polską socjologię ze współczesną jej socjologią zachodnią W03: Zna specyficzne cechy socjologii polskiej odróżniające ją od socjologii zachodniej  | K\_W05 K\_W05K\_W05, K\_W03 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01: Potrafi analizować podstawowe teksty polskiej socjologii U02: Interpretuje podstawowe pojęcia i terminy występujące w polskiej socjologii U03: Umie zastosować podstawowe pojęcia i terminy występujące w polskiej socjologii do opisu współczesnej rzeczywistości społecznej w Polsce  | K\_U01, K\_U06K\_U01 K\_U01 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01: Potrafi uczestniczyć w dyskusji, formułować argumenty służące uzasadnieniu własnego stanowiskaK02: Rozumie znaczenie dyskusji i dialogu jako narzędzia poznania w naukach społecznych K03: Respektuje zasady obowiązujące w dyskursie nauk społecznych  | K\_K01K\_K01K\_K01  |

|  |
| --- |
| Organizacja – studia stacjonarne  |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 15 | 15 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| Organizacja – studia niestacjonarne  |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 10 | 5 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Metodą prowadzenia zajęć jest wykład oraz dyskusja nad wybranymi przez prowadzącego tekstami źródłowymi |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne zaliczenie pisemne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  | X |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  | X |
| W03 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  | X |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  | X |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  | X |
| U03 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |
| K03 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | Na ostateczną ocenę otrzymaną przez studenta składają się: - obecność na wykładach i ćwiczeniach- aktywność na ćwiczeniach - zaliczenie kolokwium pisemnegoOcena dostateczna (dst): student opanował przewidziany na kursie materiał w sposób zadowalający; potrafi go odtworzyć w formie ustnej i pisemnejOcena dobra (db): student opanował przewidziany materiał, a ponadto potrafi samodzielnie odnaleźć związki między koncepcjami socjologii polskiej i socjologią zachodnią; potrafi też odnieść koncepcje polskiej socjologii do historii Polski, a także współczesnej rzeczywistości społecznej w Polsce Ocena dobra (bdb) : student opanował przewidziany materiał, potrafi dokonywać wspomnianych wyżej odniesień, a także samodzielnie formułować prawidłowo uargumentowane opinie na temat koncepcji socjologii polskiej.  |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Brak  |

Treści merytoryczne (wykaz tematów):

|  |
| --- |
| Wykład: 1. Początki polskiej socjologii – Józef Supiński, Ludwik Gumplowicz2. Socjologia między marksizmem a pozytywizmem – Ludwik Krzywicki, Kazimierz Kelles-Krauz 3. Socjologia historyczna Stefana Czarnowskiego 4. Socjologia i etnologia – J.St. Bystroń5. Klasyczna polska socjologia polityki – Aleksander Hertz i problematyka totalitaryzmu 6. Instytucjonalizacja polskiej socjologii – socjologia humanistyczna Floriana Znanieckiego i szkoły poznańskiej 1. Socjologia empiryczna J. Chałasińskiego

Konwersatorium: 8. Socjologia polska po 1945 r.: kryzys, zerwanie i powrót do tradycji 9. Problem narodu i państwa w socjologii: Stanisław Ossowski 10. Wychodzenie z marksizmu: socjologia Jana Szczepańskiego11. Socjologia empiryczna i analiza społeczna Stefana Nowaka12. Socjologia jako teoria społeczeństwa (po)nowoczesnego: Zygmunt Bauman13. Socjologia społeczeństwa w warunkach globalizacji i transformacji ustrojowej: Edmund Wnuk-Lipiński, Jadwiga Staniszkis, Piotr Sztompka  |

Wykaz literatury podstawowej:

|  |
| --- |
| 1. L. Gumplowicz, *System socjologii* (fragment), w: Szacki J. (red.), *Sto lat socjologii polskiej,* PWN, Warszawa 1995, s. 145-169.
2. L. Krzywicki, *Człowiek i społeczeństwo*, w: jw., s. 282-285.
3. S. Czarnowski, *Ludzie zbędni w służbie przemocy* (1936), reprint: Anarcho-Biblioteka, pl.anarchistlibraries.net.
4. F. Znaniecki, *Ludzie teraźniejsi a cywilizacja przyszłości*, PWN, Warszawa 1974, cz. I, rozdz. 1.
5. A. Hertz, *Militaryzacja stronnictwa politycznego* i *Drużyna wodza*, w: *Szkice o totalitaryzmie*, PWN, Warszawa 1994 (wybrane fragmenty).
6. St. Ossowski, *Analiza socjologiczna pojęcia ojczyzny*, w: tenże, *O ojczyźnie i narodzie*, PWN, Warszawa 1984, s. 152-170.
7. J. Szczepański, *Współczesne cele socjologii i polska szkoła narodowa*, w: *Sto lat socjologii polskiej*, op. cit., s. 901-910.
8. S. Nowak, *System wartości społeczeństwa polskiego* oraz *Wartości i postawy Polaków*, w: tenże, *O Polsce i Polakach. Pisma rozproszone*, opr. A. Sułek, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego*,* Warszawa 2009, s. 135-170.
9. Z. Bauman, *Płynna nowoczesność*, przeł. T. Kunz, WL, Kraków 2006 (wybrany fragment)
 |

Wykaz literatury uzupełniającej:

|  |
| --- |
| Kołakowski L., *Główne nurty marksizmu*, t.2, PWN, Warszawa 2009 (rozdziały poświęcone L. Krzywickiemu i K. Kelles-Krauzowi)Krawczyk Z., Sowa K. (red.), *Socjologia w Polsce*, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Pedagogicznej, Rzeszów 1998. Kraśko N. *Instytucjonalizacja socjologii w Polsce 1970-2000*, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2010. Mucha J., Wincławski W. (red.), *Klasyczna socjologia polska i jej współczesna recepcja*, Wydawnictwo Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2006.Sułek A., *Obrazy z życia socjologii w Polsce*, Oficyna Naukowa, Warszawa 2011. Szacki J., *Wstęp: krótka historia socjologii polskiej*, w: tenże (red.), *Sto lat socjologii polskiej*, PWN, Warszawa 1995, s. 11-117.  |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) – studia stacjonarne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 15 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 15 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 5 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | - |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | - |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 5 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 50 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 2 |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta) – studia niestacjonarne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 10 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 5 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 10 |
| liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu | - |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) | - |
| Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia | 15 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 50 |
| Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 2 |