# **KARTA KURSU**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Filozofia człowieka |
| Nazwa w j. ang. | Philosophy of Man |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | Prof. dr hab. Katarzyna Gurczyńska-Sady | Zespół dydaktyczny |
| Semestr studiów | V |  |
| Punktacja ECTS\* | 5 |

Opis kursu (cele kształcenia)

|  |
| --- |
| Tematem wykładu są koncepcje podmiotowości, których autorami są najwybitniejsi filozofowie począwszy od czasów starożytnych aż do myśliciel przełomu XX i XXI. W trakcie cyklu zostaną omówione kwestie najbardziej dla antropologii filozoficznej klasyczne. Ustami filozofów różnych epok zostaną postawione pytania:  kim jest człowiek?  jakie jest jego miejsce w przyrodzie?  czy a jeśli tak to czym różni się od zwierząt?  czy jego życie ma cel?  czy ma sens?  jaka jest przyszłość ludzkości? itd.  Przedstawienie koncepcji będzie przebiegało w porządku chronologicznym. Prezentowane będą na tle epoki, w której powstały. W ten sposób studenci będą mieli możliwość zapoznania się z problemowym ujęciem tematu, jak też z obrazem człowieka charakterystycznym dla danej epoki historycznej. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | Znajomość podstawowych terminów filozoficznych. |
| Umiejętności |  |
| Kursy |  |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| KW02 - Posiada wiedzę na temat fundamentalnych problemów etyki, filozofii człowieka, filozofii  społeczno-politycznej, filozofii religii,  wschodnich i zachodnich koncepcji  świadomości.  KW03 - Z na najważniejsze dawne i współczesne koncepcje podmiotowości |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| KU06 - Prowadzi pogłębioną refleksję nad własnym  życiem (jego celami, sposobami ich realizacji,  hierarchiami wartości, itp.) oraz nad relacjami z  innymi ludźmi.  KU08 - Potrafi formułować i analizować problemy  teoretyczne i praktyczne oraz dobiera możliwe  optymalne metody ich rozwiązywania w  zakresie rozwoju indywidualnego, konfliktów i  kryzysów wewnętrznych, konfliktów w obrębie  hierarchii wartości, konfliktów społecznych w  dynamicznie przekształcającym się  społeczeństwie współczesnym. |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K03- Okazuje wsparcie i zrozumienie osobom w  kryzysie egzystencjalnym – np. kryzysie  tożsamości czy sensu życia.  K05 - Jest osobą krytyczną, ale otwartą na dyskusje i  merytoryczną wymianę poglądów. |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Organizacja | | | | | | | | | | | | | |
| Forma zajęć | Wykład  (W) | Ćwiczenia w grupach | | | | | | | | | | | |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 15 | 15 | |  | |  | |  | |  | |  | |
|  |  |  | |  | |  | |  | |  | |  | |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Wykład treści merytorycznych |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | x |  |
| W02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | x |  |
| U01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | x |  |
| U02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | x |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| K01 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | x |  |
| K02 |  |  |  |  |  |  |  | X |  |  |  | x |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Kryteria oceny | Na ocenę 2 student: | Na ocenę 3 student: | Na ocenę 4 student: | Na ocenę 5  student: |
| Wiedza | NIE potrafi, przynajmniej w 50 %, zdefiniować i objaśnić podstawowych pojęć, nie zna najważniejszych problemów i stanowisk filozoficznych. | W przynajmniej 51 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejszych problemy i stanowiska filozoficzne. | W przynajmniej 75 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejsze problemy i stanowiska filozoficzne. | W przynajmniej 90 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejsze problemy i stanowiska filozoficzne oraz wykazuje zdolności interpretacyjne i komparatystyczne. |
| Umiejętności | Student nie potrafi opracować zadanego tematu z zakresu filozofii w postaci eseju na poziomie minimalnym - 50 %.  Nie uczestniczy w dyskusjach, nie opracowuje indywidualnie tekstów zadanych przez nauczyciela. | Student opracował zadany temat z zakresu filozofii w postaci eseju na poziomie przynajmniej 51 %. Sporadycznie zabiera głos w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę do opracowania indywidualnie. | Student opracował zadany temat z zakresu filozofii w postaci eseju na poziomie przynajmniej 75 %. Aktywnie uczestniczy w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę do opracowania indywidualnie. | Student opracował zadany temat z zakresu filozofii w postaci eseju na poziomie przynajmniej 90 %. Aktywnie uczestniczy w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę do opracowania indywidualnie. |
| Kompetencje społeczne | Student nie przygotowuje się do zajęć, nie dostrzega potrzeby uczenia się.  W dyskusji przejawia brak zrozumienia innych i tolerancji lub nie zabiera głosu w ogóle. | Student wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez przygotowywanie się do zajęć, sporadyczny udział w dyskusji oraz otwartość wobec innych. | Student wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez systematyczne przygotowywanie się do zajęć, spontaniczny udział w dyskusji, zdrowy krytycyzm oraz otwartość wobec innych. | Student wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez systematyczne przygotowywanie się do zajęć, aktywny i twórczy udział w dyskusji, zdrowy krytycyzm oraz otwartość wobec innych. |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | **Kryteria oceny pracy pisemnej.**  Na ocenę eseju wpływają:  Poprawne pod względem merytorycznym zreferowanie stanowiska filozoficznego (30%)  Poprawne i konsekwentne posługiwanie się terminologią filozoficzną (15%)  Struktura i spójność logiczna (15%)  Racjonalność argumentacji i perswazja (20%)  Stosowanie zasad metodyki pracy naukowej (10%)  Styl i poprawność językowa (10%) |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| 1. Sokrates, Platon, Arystoteles i Epikur – koncepcja cnoty jako tego, co ludzkie w człowieku 2. Filozofia chrześcijańska – człowiek jako stworzenie Boga 3. Kartezjusz, Hume i Kant – człowiek i granice jego wiedza 4. Nietzscheanizm i freudyzm – prolegomena do współczesnych koncepcji podmiotowości 5. Heidegger, Sartre, Fromm – charakterystyka ludzkiej egzystencji jako nicości i wolności 6. Scheler i personaliści – współczesne chrześcijańskie ujęcie człowieka 7. Arendt, Foucault, Agamben – źródła zła w człowieku |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| 1. A. Bielik- Robson, *Na drugim brzegu nihilizmu*, Warszawa: PWN PAN 1997. 2. T. Gadacz, *Historia filozofii XX wieku,* t.I i II., Kraków: Wydawnictwo Znak 2009. 3. K. Gurczyńska-Sady, K., Sady, W. *Wielcy filozofowie współczesności*, Wadowice: Wydawnictwo Marek Derewiecki 2012 4. G. Haeffner, *Wprowadzenie do antropologii filozoficznej,* Kraków: WAM 2006. |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| 1. S. Czerniak, *Kontyngencja, tożsamość, człowiek. Studia z antropologii filozoficznej XX wieku*, Warszawa: Wydawnictwo IfiS Pan 2017 2. M. Drwięga, *Człowiek między dobrem a złem. Studia z etyki współczesnej*, Kraków: Księgarnia Akademicka 2012. 3. H. Schnädelbach, „Próba rehabilitacji „animal rationale”, przeł. K. Krzemieniowa, Warszawa: Oficyna Naukowa 2001. 4. M. Kowalska, *Dialektyka poza dialektyką*, Warszawa: Fundacja Aletheia 2000. |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 15 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 15 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym |  |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć | 10 |
| Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu |  |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do egzaminu | 10 |
| Ogółem bilans czasu pracy | | 50 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | | 2 |