# **KARTA KURSU**

**rok akademicki 2025/2026**

**Kierunek:** FROzEP

**Specjalność:** -

**Forma prowadzenia zajęć:** stacjonarne

**Stopień:** I stopnia

**Rok:** **I**

**Semestr:** zimowy

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa | Logika |
| Nazwa w j. ang. | Logic |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Koordynator | dr Olga Poller | Zespół dydaktyczny |
| dr Olga Poller |
|  |  |
| Punktacja ECTS\* | 3 |

Opis kursu (cele uczenia się)

|  |
| --- |
| Znajomość podstawowych pojęć z zakresu semiotyki logicznej; znajomość elementów sylogistyki i podstaw klasycznego rachunku zdań; umiejętność krytycznego myślenia i odróżniania rozumowań poprawnych od niepoprawnych. |

Warunki wstępne

|  |  |
| --- | --- |
| Wiedza | - |
| Umiejętności | - |
| Kursy | - |

Efekty uczenia się

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Wiedza | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| W01 Student zna podstawowe pojęcia z zakresu semiotyki logicznej.W02 Student wie, na czym polega różnica pomiędzy poprawnym a niepoprawnym rozumowaniem. | K2\_W01K2\_W01 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Umiejętności | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| U01 Student umie wyciągać wnioski, które wynikają z danych przesłanek.U02 Student potrafi odróżniać wnioskowania poprawne od niepoprawnych. | K2\_U01, K2\_U04K2\_U01, K2\_U04 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kompetencje społeczne | Efekt uczenia się dla kursu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| K01 Student jest zdolny do krytycznego podejścia do rzeczywistości. | K2\_K01, K2\_K02, K2\_K03 |

|  |
| --- |
| Organizacja |
| Forma zajęć | Wykład(W) | Ćwiczenia w grupach |
| A |  | K |  | L |  | S |  | P |  | E |  |
| Liczba godzin | 15 | 15 |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Opis metod prowadzenia zajęć

|  |
| --- |
| Wykład odbywa się stacjonarnieWykład: prezentacja kwestii teoretycznychĆwiczenia: wyjaśnianie omawianych zagadnień na przykładach, rozwiązywanie zadań, praca grupowa |

Formy sprawdzania efektów uczenia się

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | E – learning | Gry dydaktyczne | Ćwiczenia w szkole | Zajęcia terenowe | Praca laboratoryjna | Projekt indywidualny | Projekt grupowy | Udział w dyskusji | Referat | Praca pisemna (esej) | Egzamin ustny | Egzamin pisemny | Inne |
| W01 |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |
| W02 |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |
| U01 |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |
| U02 |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  | + |  |
| K01 |  | + |  |  | + |  |  | + |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| Kryteria oceny | 1. zaliczenie wszystkich prac domowych (próg zaliczenia 60%)2. Kolokwium (próg zaliczenia 60%) |

|  |  |
| --- | --- |
| Uwagi | Przedmiot na studiach stacjonarnych, licencjackich I stopnia, kierunek: FROzEP |

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

|  |
| --- |
| Wykłady:1. Wprowadzenie do klasycznego rachunku zdań (KRZ): spójniki i zdania proste w sensie logicznym. 2. Zapis w języku KRZ. 3. Podstawowe błędy w tłumaczeniu na język KRZ. 4. Dowodzenie założeniowe w KRZ metodą wprost i nie wprost. 5. Dowody założeniowe z poddowodami. 6. Sprawdzenie poprawności rozumowań poprzez dowodzenie nie wprost.Ćwiczenia:1. KRZ. Omówienie pojęć „zdania w sensie logicznym” oraz „spójników logicznych”. Ćwiczenie umiejętności rozpoznawania zdań logicznych, odróżniania zdań prostych od złożonych, umiejętności przyporządkowania spójnikom języka naturalnego spójników logicznych. 2. Wprowadzenie definicji alfabetu KRZ, reguł budowania formuł. Ćwiczenie umiejętności rozpoznawania formuł KRZ.3. Ćwiczenie umiejętności tłumaczenia na KRZ zdań języka naturalnego oraz tłumaczenie z KRZ na język naturalny. Omawianie najczęstszych błędów. Robienie testów oraz gier, które pozwalają owe błędy wyeliminować.4. Kontynuacja ćwiczenia umiejętności poprawnego tłumaczenia na KRZ. Ćwiczenia na eliminację błędów w rozumieniu kierunków implikacji oraz zasięgów negacji.5. Wprowadzenie reguł dedukcji naturalnej oraz dowodu założeniowego (na przykładzie systemu „1&2”). Ćwiczenie umiejętności rekonstrukcji pominiętych kroków (1 albo 2) w prostych dowodach założeniowych.6. Kontynuacja ćwiczenia umiejętności dowodzenia w oparciu o reguły dedukcji „1&2” Ćwiczenia na eliminację błędów w dowodach (niewłaściwa reguła odrywania oraz wprowadzenie/opuszczenie negacji).7. Ćwiczenie umiejętności sprawdzania formalnej poprawności wnioskowań poprzez dowodzenie w oparciu o reguły dedukcji naturalnej.8. Kolokwium sprawdzające dotychczas nabyte umiejętności.Prace domowe:1. Praca domowa 1: Rozpoznawanie spójników2. Praca domowa 2: Tłumaczenie na/z KRZ3. Praca domowa 3: Tłumaczenie na/z KRZ (2)4. Praca domowa 4: dowody założeniowe (Easy)5. Praca domowa 5: dowody założeniowe (Hard – z poddowodami)6. Praca domowa 6: sprawdzanie poprawności rozumowań dowodem |

Wykaz literatury podstawowej

|  |
| --- |
| K. Trzęsicki Elementy logiki i teorii mnogościK. Trzęsicki Logika. Nauka i sztukaM. Huth, M. Ryan Logic in computer science: modelling and reasoning about systemsB. Stanosz Wprowadzenie do logiki formalnej. Podręcznik dla humanistówK. Paprzycka [Logika nie gryzie](https://www.google.com/url?q=https%3A%2F%2Fkpaprzycka.filozofia.uw.edu.pl%2FPubl%2FxSamouczek.html&sa=D&sntz=1&usg=AFQjCNFcmtDSMsFaffkRv2bK7d2B8aSq4A) (samouczek)A. Grzegorczyk Logika popularnaL. Borkowski Elementy logiki formalnej Z. Ziembiński Logika praktycznaR. Smullyan A Beginner's Guide to Mathematical Logic R. Smullyan What is the name of this book? The riddle of Dracula and other logical puzzlesB. Stanosz Ćwiczenia z logiki K. Szymanek Sztuka argumentacji. Słownik terminologiczny |

Wykaz literatury uzupełniającej

|  |
| --- |
| B. Stanosz Ćwiczenia z logikiB. Stanosz Wprowadzenie do logiki formalnejK. Wieczorek Wprowadzenie do logikiO. Nawrot – Wprowadzenie do logiki dla prawnikówN. Gubareni Logika dla studentów K. Paprzycka Logika nie gryzie. Samouczek logiki zdań M. Sieruga Logika dla prawników i nie tylko W. Patryas Elementy logiki dla prawników S. Lewandowski et al. Logika dla prawników L. Borkowski Elementy logiki formalnej J. Słupecki et al. Logika i teoria mnogości M. Omyła Logika – wybrane zagadnienia A. Wojciechowska Elementy logiki i teorii mnogościW. Marek, J. Onyszkiewicz Elementy logiki i teorii mnogości w zadaniachT. Batóg Podstawy logikiW. Wolter, M. Lipczyńska Elementy logikiA. Grzegorczyk Logika popularna J. Sobiecki W kręgu logikiR. Wójcicki Wykłady z logiki z elementami teorii wiedzyZ. Hajduk Ogólna metodologia naukS. Kamiński Metoda i język. Studia z semiotyki i metodologii nauk J. Przybyłowski Logika z ogólną metodologią nauk E. Żarnecka-Biały Mała logika Mała encyklopedia logiki Logika formalna – zarys encyklopedyczny |

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ilość godzin w kontakcie z prowadzącymi | Wykład | 15 |
| Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.) | 15 |
| Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym | 5 |
| Ilość godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi | Lektura w ramach przygotowania do zajęć |  |
| Zrobienie krótkiej pracy domowej | 10 |
| Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie) |  |
| Przygotowanie do kolokwium | 10 |
| Ogółem bilans czasu pracy | 45 |
| Ilość punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika | 3 |