

KARTA KURSU

Nazwa	Hermeneutyka
Nazwa w j. ang.	Hermeneutics

Koordinator	Dr Paweł Sznajder	Zespół dydaktyczny
Punktacja ECTS*	2	

Opis kursu (cele kształcenia)

Celem kursu jest zapoznanie studentów z tradycją filozoficzną jaką jest hermeneutyka ze szczególnym uwzględnieniem myśli współczesnej.

Warunki wstępne

Wiedza	Podstawowa wiedza z zakresu historii filozofii
Umiejętności	Podstawowe umiejętności analizy tekstów i prowadzenia dyskusji.
Kursy	Wstęp do filozofii

Efekty uczenia się

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Wiedza	W01 Posiada zaawansowaną wiedzę z zakresu tradycji hermeneutycznej w filozofii zachodniej.	W01,
	W02. Posiada zaawansowaną wiedzę na temat fundamentalnych problemów hermeneutyki takich jak rozumienie, interpretacja, językowość rozumienia, tradycja i autorytet, tekst, dziejowość, koło hermeneutyczne w ujęciu najważniejszych filozofów nurtu F. Schleiermachera, W. Diltheya, M. Heideggera, H.-G. Gadamera, P. Ricoeura oraz tzw. hermeneutów radykalnych.	W02

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Umiejętności	U01, Potrafi zrekonstruować najważniejsze założenia dawnych i współczesnych hermeneutyk ze szczególnym uwzględnieniem kwestii tekstualności świata, językowości doświadczenia hermeneutycznego, paninterpretacjonizmu, kolistości rozumienia	U01

	Efekt uczenia się dla kursu	Odniesienie do efektów kierunkowych
Kompetencje społeczne	K01 Jest świadom roli hermeneutyki w badaniu rozmaitych wytworów kultury i sztuki oraz samokształceniu	K01

Organizacja											
Forma zajęć	Wykład (W)	Ćwiczenia w grupach									
		A		K		L		S		P	E
Liczba godzin		15									

--	--	--	--	--	--	--	--

Opis metod prowadzenia zajęć

Zajęcia prowadzone są w oparciu o wspólną analizę wybranych tekstów oraz dyskusję wokół poruszanej w nich tematyki.

Formy sprawdzania efektów uczenia się

	E – learning	Gry dydaktyczne	Ćwiczenia w szkole	Zajęcia terenowe	Praca laboratoryjna	Projekt indywidualny	Projekt grupowy	Udział w dyskusji	Referat	(esej)Praca pisemna	Egzamin ustny	Egzamin pisemny	Inne
W01									X			X	
W02									X			X	
U01									X			X	
K01									X			X	

Kryteria oceny				
Efekty kształcenia	Na ocenę 2 student:	Na ocenę 3 student:	Na ocenę 4 student:	Na ocenę 5 student:
Wiedza	NIE potrafi, przynajmniej w 50 %, zdefiniować i objaśnić podstawowych pojęć, nie zna najważniejszych problemów i stanowisk z zakresu hermeneutyki	W przynajmniej 51 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejszych problemy z zakresu hermeneutyki	W przynajmniej 75 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejszych problemy i stanowiska z zakresu hermeneutyki. Podejmuje próbę porównania i krytycznej analizy stanowisk.	W przynajmniej 90 % potrafi zdefiniować i objaśnić podstawowe pojęcia, zna najważniejszych problemy i stanowiska z zakresu hermeneutyki, potrafi porównać stanowiska uwzględnia wiedzę uzyskaną z literatury obowiązkowej.

Umiejętności	Nie potrafi opracować zadanego tematu z zakresu hermeneutyki, nie posługuje się poprawnie terminologią, nie potrafi komunikować w stopniu zadowalającym, nie zna treści wykładów. Nie jest przygotowany do ćwiczeń i nie uczestniczy w dyskusji.	Opracował na poziomie zadowalającym zadany temat. Sporadycznie zabiera głos w dyskusjach. Jest zwykle przygotowany do ćwiczeń.	Opracował na poziomie dobrym zadany temat. Chętnie i merytorycznie zabiera głos w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę. Podejmuje próbę zastosowania teorii interpretacji do czytanych tekstów.	Student opracował zadany temat z zakresu hermeneutyki na wysokim poziomie. Aktywnie uczestniczy w dyskusjach, odwołując się do materiału tekstowego zadanego przez wykładowcę. Podejmuje próbę zastosowania teorii interpretacji do czytanych tekstów oraz innych tekstów kultury.
Kompetencje społeczne	Student nie przygotowuje się do zajęć, nie dostrzega potrzeby uczenia się. W dyskusji przejawia brak zrozumienia innych i tolerancji lub nie zabiera głosu w ogóle. Nie przejawia zrozumienia dla roli hermeneutyki w badaniu tekstów, kultury, dzieł sztuki i samego siebie.	Student wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez przygotowywanie się do zajęć, sporadyczny udział w dyskusji oraz otwartość wobec innych. Przejawia zrozumienia dla roli hermeneutyki w badaniu tekstów, kultury, dzieł sztuki i samego siebie.	Student wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez systematyczne przygotowywanie się do zajęć, spontaniczny udział w dyskusji, zdrowy krytycyzm oraz otwartość wobec innych. Przejawia zrozumienia dla roli hermeneutyki w badaniu tekstów, kultury, dzieł sztuki i samego siebie.	Student wykazuje gotowość i chęć zdobywania wiedzy poprzez systematyczne przygotowywanie się do zajęć, aktywny i twórczy udział w dyskusji, zdrowy krytycyzm oraz otwartość wobec innych. Przejawia wysoką świadomość roli teorii interpretacji w rozumieniu świata wytworów oraz międzyludzkich relacji.

Uwagi	Zaliczenie w formie pisemnej dotyczy wiedzy z tekstów z załączonej literatury obowiązkowej. Aktywny udział w ćwiczeniach podnosi ocenę o 0,5 lub 1 stopień.
-------	---

Treści merytoryczne (wykaz tematów)

1. Zagadnienia podstawowe. Dzieje hermeneutyki biblijnej, prawniczej, literackiej. Hermeneutyka filozoficzna i filozofia hermeneutyczna. (2h)
2. Podstawowe założenia i problemy filozofii hermeneutycznej (koleistość rozumienia, rola języka, konstruowanie lub odkrywanie sensu, miejsce prawdy w doświadczeniu hermeneutycznym, rola autora i odbiorcy tekstu, tekstualność) (4h)
3. Hermeneutyka współczesna (9h)
 - a. Poznanie a rozumienie w ujęciu W. Diltheya
 - b. Projekt filozofii hermeneutycznej H.-G. Gadamera
 - c. Symbol i dyskurs w interpretacji w ujęciu P. Ricoeura
 - d. Hermeneutyka pragmatyczna R. Rorty'ego
 - e. Koniec autora i tekstu? Hermeneutyka S. Fisha.

Wykaz literatury podstawowej

1. Dilthey W., *Rozumienie i życie*, tłum. G. Sowinski [w:] G. Sowinski (red.tłum.), *Wokół rozumienia. Studia i szkice z hermeneutyki*, Kraków 1993.
2. Fish S., *Czy na tych ćwiczeniach jest tekst?*, „Teksty Drugie” nr 3 (2000), 197-211.
3. Gadamer H.-G., *Koło jako struktura rozumienia*, tłum. G. Sowinski [w:] G. Sowinski (red.tłum.), *Wokół rozumienia. Studia i szkice z hermeneutyki*, Kraków 1993, s. 227-234
4. Ricoeur P., *Egzystencja i hermeneutyka. Rozprawy o metodzie*, tłum. S. Cichowicz i E. Biełkowska, Warszawa 1985 (fragmenty).
5. Rorty R., *Przygodność, ironia i solidarność*, tłum. W. J. Popowski, Warszawa 1996, s. 107-117.

Wykaz literatury uzupełniającej

1. Bronk A., *Zrozumieć świat współczesny*, Lublin 1998.
2. Bronk A., *Rozumienie, dzieje, język: filozoficzna hermeneutyka H.-G. Gadamera*, Lublin 1988.
3. Grondin J., *Wprowadzenie do hermeneutyki filozoficznej*, tłum. L. Łysień, Kraków 2007.
4. Leśniewski N., *O hermeneutyce radykalnej*, Poznań 1998.
5. Markowski M.P., *Nietzsche. Filozofia interpretacji*, Kraków 1997.

Bilans godzinowy zgodny z CNPS (Całkowity Nakład Pracy Studenta)

liczba godzin w kontakcie z prowadzącymi	Wykład	
	Konwersatorium (ćwiczenia, laboratorium itd.)	15
	Pozostałe godziny kontaktu studenta z prowadzącym	2
liczba godzin pracy studenta bez kontaktu z prowadzącymi	Lektura w ramach przygotowania do zajęć	15
	Przygotowanie krótkiej pracy pisemnej lub referatu po zapoznaniu się z niezbędną literaturą przedmiotu	
	Przygotowanie projektu lub prezentacji na podany temat (praca w grupie)	10
	Przygotowanie do egzaminu/zaliczenia	15
Ogółem bilans czasu pracy		57
Liczba punktów ECTS w zależności od przyjętego przelicznika		2